



Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska 48
1000 Ljubljana

gp.mop@gov.si

Naš znak: 0040-0022/2020-1

Datum: 15.12.2020

Zadeva: ODZIV NA APEL ZAPS (DOPIS – 152/2020-ZAPS-SP/TK z dne 10.12.2020)

Spoštovani gospod minister Andrej Vizjak,

Spoštovani gospod državni sekretar Robert Rožac,

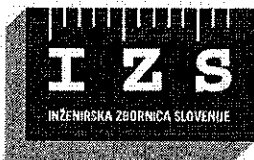
na spletni strani Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) je objavljen dopis, ki ga je ZAPS poslala na MOP, v katerem poziva ministra in državnega sekretarja k »ohranitvi primerne vloge arhitekturne stroke pri načrtovanju stavb«.

V pismu je popolnoma neargumentirano – delno tudi žaljivo do inženirske stroke – postavljena teza, da je za slabo arhitekturo, slab urbanizem, trivializacijo gradnje (karkoli že to pomeni – gradnja še nikoli v zgodovini ni bila tako interdisciplinarna in upravno regulirana), zmanjševanje kakovosti grajenega prostora, pomanjkanje oblikovalskih vrednot in izgubljanje regionalnih identitet odgovoren inženir, ki vodi projekt in ne arhitekt, ki stavbo postavi v prostor, zasnuje, in razvije do vključno oblikovnega detajla, tako v smislu pojavnosti v prostoru, kot organizacije funkcije, ki se v stavbi odvija.

Za čase, ki jih ZAPS opisuje kot pogubne za identiteto krajine v Sloveniji, mora v veliki meri odgovornost prevzeti arhitekturna stroka, saj je bil le praktično zanemarljiv del grajenega okolja (manjši del individualne gradnje) zgrajen po t.i. tipskih projektih - ki so jih mimogrede izdelali arhitekti - ostala legalna gradnja pa je bila zgrajena po načrtih, ki so jih podpisali arhitekti.

V časih, ki jih živimo, so razmerja med strokami jasno postavljena. Država je kot panogo, ki jo je treba regulirati, postavila gradbeništvo visoko na lestvici pomembnosti. Napisala je dva zakona, v katerih določa, kaj lahko delajo pooblaščen arhitekti in kaj pooblaščen inženirji različnih strok. Nihče se ni upiral, ko smo inženirji v preteklosti izgubili pooblastilo za podpisovanje arhitekturnih načrtov, saj smo si interdisciplinarnost predstavljali enako kot arhitekti – strokovnjak naj odgovarja za svojo stroko. Vsak inženir, tako arhitekture (v tistih izgubljenih časih so bili arhitekti tudi inženirji), kot gradbeništva, strojništva ali elektro-tehnike naj v okviru znanj, ki si jih je pridobil v dolgoletnem študiju prevzame odgovornost za svoj strokovni del projekta (načrt).





Kar inženirji že od začetka tega absurdnega konflikta ponavljamo in z vrsto argumentov tudi dokazujemo je, da vodenje projekta ni specifično strokovno znanje niti ni reguliran poklic, ampak je sposobnost koordiniranja vseh strok, ki na projektu sodelujejo. Nobene stavbe si ne znamo predstavljati samo kot izdelek arhitekta. Brez konstrukcije, strojnih, električnih instalacij, požarnega varovanja in ostalih strok, ki pri projektu sodelujejo, bi bilo življenje in/ali delo v stavbi precej klavrno. Zato menimo, da sta za vodenje projekta enako usposobljena tako inženir kot arhitekt. Projekt naj vodi tisti, kateremu investitor zaupa.

Od vsega začetka ponavljamo tudi dejstvo, da projektiranje arhitekture ni enako vodenju projekta. In, da je monopolizacija vodenja projektiranja neracionalno favoriziranje arhitekturne stroke.

Če torej arhitekti želijo vse, kar je slabega v arhitekturi, naprtiti vodenju projektiranja, potem morajo glede na količino vseh projektov in odstotek, pri katerih je vodja projekta inženir (ki je dejansko minoren), globoko razmisliti o svoji stroki in se še enkrat vprašati, zakaj je v arhitekturi toliko stvari narobe. Ker inženirji za stanje, kot ga predstavlja spoštovani kolega predsednik ZAPS, niti malo nismo odgovorni in njegove trditve razumemo kot žaljive in ponižujoče do inženirske stroke. Zato pozivamo ZAPS k strpnemu dialogu, ki naj bo podkrepjen z argumenti, ne z žalitvami in prelaganjem odgovornosti.

Vse, kar je opisano v dopisu, opisuje delo arhitektov, ki ga inženirji globoko spoštujemo. Tudi mi si želimo kulturne krajine in mest, ki bodo posejana z dobrimi arhitekturami. Seveda bo naša kulturna krajina posejana tudi z inženirskimi objekti, pri katerih vedno več sodelujejo tudi arhitekti in nam, inženirjem, je v posebno veselje sodelovati z njimi, saj prispevajo dodano vrednost k podobi naše krajine.

Citat »Nova ureditev bi v naši kulturni krajini dokončno uničila tisto, kar ni v celoti uspelo uničiti socializmu«, je pa malo premočna trditev celo za sodobni čas neposrednega komuniciranja na družbenih omrežjih.

Z lepimi pozdravi,

Predsednik upravnega odbora
Matične sekcije gradbenih inženirjev
Andrej Pogačnik, univ. dipl. inž. grad.

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad.

V vrednost:

- UO IZS
- UO MSG

